



Comunicat de premsa
www.ciu.cat

GRUP MUNICIPAL
CONVERGÈNCIA I UNIÓ
REUS

Les càmeres de vigilància instal·lades en les obres de l'Aparcament de l'Avinguda del Carrilet, nou malbaratament de diners públics en un Govern que ha perdut la consciència de la crisi

Sorpresa de CiU respecte a una mesura que reiteradament havia demanat per millorar la seguretat ciutadana de la ciutat i que sempre s'havia negat per part del Govern aduint que era “un procés complex”

Carles Pellicer: “El Govern prioritza el la prevenció de robatoris de material d’obra per sobre de la seguretat dels ciutadans”

El Grup Municipal de Convergència i Unió es mostra sorprès davant la notícia que Amersam ha demanat permís a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades per tal de poder ubicar càmeres de vigilància en les obres de l’aparcament del Carrilet, càmeres que només estan enfocades a l’espai de les obres, que deixa, al damunt, als botiguers i comerciants de l’Avinguda del Carrilet desprotegits.

Que la instal·lació de càmeres de seguretat sigui per protegir només de possibles robatoris aquestes obres, no entenen a més la motivació per posar aquesta mesura inicialment en aquestes obres i no en altres que es duen a terme per la ciutat, demostra un cop més el descontrol de l’Equip de Govern: **perquè no s’empra la Guàrdia Urbana, o, més adequat, l’empresa adjudicatària lloga agents de seguretat privada per protegir el seu material?** L’Ajuntament de Reus ha de fer despesa per vigilar un material privat?

Quan **aquest Grup Municipal ha sol·licitat reiteradament que s’estudiés la ubicació d’aquestes càmeres com a mesura de prevenció i lluita contra la inseguretat i la delinqüència, casos dels Plens Municipals de 18 de març de 2005, 24 de febrer de 2006 i 23 de febrer de 2007,** la resposta de l’Equip de Govern sempre havia estat que “es un procés complex en el que s’ha de demanar l’autorització a la Direcció General de Seguretat Ciutadana

i, una vegada estudiada la idoneïtat d'aquesta instal·lació, la Direcció General de Seguretat Ciutadana està sotmesa a l'aprovació definitiva del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya i que els criteris d'aquest tribunal, en els darrers deu anys, no han variat i són molt estrictes en el compliment de la norma, entenent que per ells és més important la protecció de la intimitat de les persones, perquè les càmeres de vigilància podrien no protegir aquesta intimitat, aquest dret constitucional" [Acta del Ple Municipal de 23 de febrer de 2007, pàg. 64]

Per tant, **no s'entén que quan es va demanar aquesta mesura, a instàncies, per exemple, del Col·legi de Joiers o la Unió de Botiguers, per estudiar ubicar, amb consens, càmeres de vigilància en determinats indrets -i només en funcionament en franges horàries també determinades-, la resposta fou negativa adduint la dificultat del procés** I ara es volen posar per protegir els interessos privats dels adjudicataris d'unes obres. La incoherència, novament, de l'Equip de Govern es posa de relleu.

Ara, a més, s'indica que el procediment que s'havia de seguir i que es va explicar en el Ple Municipal ja no és vàlid, ja que es va directament a l'Agència Espanyola de Protecció de Dades amb l'objectiu de protegir els interessos d'una constructora privada.

Aquest Grup Municipal preguntarà en el proper Ple Municipal sobre aquest canvi de posicionament, així com el cost d'aquestes càmeres, qui l'assumeix i quin és l'organisme encarregat de controlar i vetllar les imatges així com que es farà posteriorment amb les mateixes.

